

Sovraccarico biomeccanico più metodi?

Inviato da Gennaro Bilancio - 04/05/2012 18:30

☺
Salve

Ormai mi rendo conto che per valutare il rischio da sovraccarico biomeccanico dell'apparato locomotore risulta indispensabile utilizzare più metodi.

Esempio, la presa pinch è considerata dalla check list Ocra rischiosa per la salute delle dita delle mani indipendentemente se si esercita una forza, (naturalmente rapportata almeno ad 1/3 del tempo del ciclo). Di contro ci sono check list come quella degli indicatori dello stato di Wasghinton, di Torino e Osha che indicano nociva la presa pinch solo in presenza di forza. Il paradosso è che le check list di cui sopra rappresentano una valutazione preliminare del rischio sovraccarico, quando sono superati dei requisiti, il rischio deve essere approfondito con metodi di 1° e/o 2°. Tra i metodi di primo livello c'è proprio la check list Ocra, il metodo più utilizzato per la valutazione del sovraccarico biomeccanico degli arti superiori. Studi specifici hanno dimostrato che la presa pinch può essere dannosa solo se associata alla forza. Quindi, mi chiedo, come è possibile che valutazioni preliminari sono più precise rispetto a indagini di approfondimento.

Che esperienza avete al riguardo?

Grazie ☺

=====